

LA FORMATION SUR LE TERRAIN À LA HEP-VS: *le rôle des praticiens-formateurs*

Le premier acte des responsables institutionnels de la HEP-VS, nommés en été 2000, fut d'organiser dès mars 2001 une formation spécifique destinée aux praticiennes et praticiens formateurs (PF)¹ qui allaient encadrer les étudiants (entrés en institution en septembre 2001), lors de leur formation sur le terrain.

La formation PF ainsi mise en place rend écho à la remarque de Paquay (1994)² selon lequel «effectuer des stages ne suffit pas à garantir une formation professionnelle: encore faut-il que [les étudiants] soient préparés et encadrés dans cette perspective». Dans ce contexte, un encadrement efficace ne peut se passer d'une formation spécifique en cohérence avec le projet global de formation. L'entrée dans cette formation sous-tend, de la part des enseignants intéressés, un engagement volontaire et l'adhésion aux principes et orientations de la formation en alternance³ dispensée en institution, notamment à propos du modèle professionnalisant de la formation des enseignants.

Ce modèle est celui d'un enseignant expert, capable d'effectuer en acteur responsable et autonome des choix pédagogiques fondés, d'explicitier et de rendre compte de la manière dont il construit et gère les dispositifs didactiques proposés au groupe classe et enfin de réguler sa pratique quotidienne par une pratique réflexive adossée aux sciences sociales (Perrenoud, 2004)⁴ et convoquée dans l'action et, *a posteriori*, sur l'action.

Nulle prééminence entre enseignements en institution et enseignement sur le terrain: la cohérence d'une véritable alternance voit ces différents aspects comme étant clairement complémentaires. La formation PF revêt donc, dans le cadre du projet HEP-VS, une importance significative. Il ne s'agit donc pas, pour la HEP, de prodiguer une formation continue en didactique ou à propos de la gestion de classe ou encore en sciences sociales. La HEP propose aux PF une formation modulaire, selon les principes de l'andragogie. Cette formation prépare les enseignants à leur rôle de formateur (et non d'enseignant méritant imposant un modèle à reproduire) en s'appuyant notamment sur la transformation de leurs conceptions et représentations.

Les thèmes de formation visent essentiellement la co-construction de nouvelles compétences liées à la pratique réflexive et à l'explicitation des pratiques à travers des apports théoriques,

mais surtout à partir des situations d'analyse interactive apportées par les participants. Les PF qui se sont engagés ont accepté non seulement d'être partenaires de la formation des étudiants, mais aussi acteurs de leur propre formation. L'autoévaluation et la co-évaluation, dans ce cadre, occupent une place prépondérante.



Plusieurs instruments ont été mis en place à cet effet. Le *journal de bord de formation* mobilise fortement l'écriture et offre un terrain favorable à la construction d'une pensée et d'une attitude réflexives (Truffer Moreau, 2006 ; Truffer Moreau & Périsset Bagnoud, 2006)⁵.

Le *groupe d'intervision*, quant à lui, s'avère agir comme un espace privilégié de confrontations cognitives et affectives, une sorte de laboratoire qui permet d'actualiser et de surmonter les résistances au changement, tout en étant un lieu d'émergence de savoirs nouveaux. Enfin, un référentiel de compétences est également construit par les PF eux-mêmes. Il s'articule autour de quatre domaines de compétences: *l'accompagnement, la formation, l'éthique et l'ouverture au changement* (Vuagniaux, en préparation)⁶. Ce référentiel constitue le fondement du *bilan de compétences* soutenu lors de la certification.

La formation de base, donnant droit à une attestation, est répartie sur une année et comprend une vingtaine de jours en institution. Les modules portent sur les contenus suivants: *expérience professionnelle et représentations personnelles, observation et protocole d'entretien, de l'ensei-*

gnant au formateur, planification et gestion d'un stage, techniques d'accompagnement et situations conflictuelles, analyse des pratiques, évaluation et certification.

Cette formation se prolonge ensuite sur deux ans. Pendant cette période, les PF accueillent des stagiaires et approfondissent, selon leurs besoins, les thèmes abordés en formation de base, notamment par rapport à l'analyse de leur pratique de formateurs. Cette période d'alternance intégratrice favorise l'évolution des pratiques ; les réflexions et observations menées alors constituent la base des données utiles lors de la rédaction du bilan de compétences, dernière étape de la formation.

Les quatre domaines de compétences cités plus haut forment la structure du travail d'évaluation certificative. Ce dernier est basé sur l'auto-évaluation que les PF conduisent à partir du *journal de formation*, du produit des séances collectives d'analyse des pratiques (intervision) et du référentiel de compétences qu'ils ont élaboré.

À partir des attentes et représentations identifiées à propos de la formation, chacun est invité à évaluer son parcours et à analyser ses processus d'apprentissage des points de vue cognitif, métacognitif, affectif et organisationnel. Enfin, cette autoévaluation permet de dégager d'une part le chemin parcouru et, d'autre part, les compétences acquises, mais aussi celles qui restent à développer en formation continue.

À ce jour, six cohortes de PF ont été formées, soit environ 190 enseignants. La dynamique de co-construction générée par le dispositif semble bien avoir permis l'établissement d'un dialogue entre PF, mais aussi entre PF et HEP, dialogue osant la confrontation constructive et l'ouverture sur un réel partenariat.

Danièle Périsset Bagnoud et
Isabelle Truffer Moreau,
Formatrices HEP-VS

¹ Se référer notamment à Résonances, 2004, 10, 36-38 et Résonances, 2005, 3, 30-31.

² Paquay, L. (1994). Vers un référentiel de compétences professionnelles de l'enseignant ? Recherche et formation, 15, 7-38.

³ Périsset Bagnoud, D., Andrey, M. & Steiner, E. (2006). L'alternance intégratrice, une dynamique multiple. Les propositions de la HEP-VS. In A. Akkari & S. Herr (Ed.), La pédagogie de l'alternance dans la formation des enseignants: perspectives de recherche en Suisse et au Canada. Porrentruy: actes du Forum de la recherche HEP-BEJUNE.

⁴ Perrenoud, Ph. (2004). Adosser la pratique réflexive aux sciences sociales, condition de la professionnalisation. In J.-F. Inisan (Ed.) Analyse de pratiques et attitude réflexive en formation (pp. 11-32). Reims: CRDP de Champagne-Ardenne.

⁵ Truffer Moreau, I. (2006). Le journal de bord et le groupe d'intervision: deux instruments pour une démarche de formation socialisée et autonome. St-Maurice: HEP-VS.

Truffer Moreau, I. & Périsset Bagnoud, D. (2006). Ecrire pour se former: le journal de bord des formateurs de terrain. Une contribution à l'auto-évaluation. Mesure en évaluation et en éducation - ADMEE.

⁶ Vuagniaux, J. (en préparation). Le bilan de compétences dans la formation PF. St-Maurice: HEP-VS.